

Достоинства и недостатки теории социальной стратификации

Достоинства теории социальной стратификации

Василенко Анатолий

Что такое теория социальной стратификации:

Социальная стратификация (от лат. *stratum* – слой и *facio* – делаю) — одно из основных понятий социологии, обозначающее *систему признаков и критериев* социального расслоения, положения в обществе; социальную структуру общества; отрасль социологии.

Социальная стратификация — это деление общества на *слои (страты)* путём объединения различных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, выстроенное по горизонтали (*социальная иерархия*), вдоль своей оси по одному или нескольким *стратификационным критериям (показателям социального статуса)*.

Основное свойство стратификации заключается в том, что оно разделяет социум на группы, между которыми есть социальная дистанция.

Социальные слои могут выделяться по разным критериям – по уровню доходов, образования, власти, потребления, характеру труда, проведению свободного времени. Выделенные слои оцениваются с точки зрения престижа, т.е. социальной привлекательности тех или иных позиций.

Главная цель социальной стратификации – это ответ на вопрос «кто что получает и почему?»

Но это не только способ распределения благ и обязанностей, но социальная позиция так же сильно влияет и на мышление самого индивида.

Нельзя путать с социальной дифференциацией, потому что социальная дифференциация – это разделение труда, процесс появления функционально различных институтов. (что в свою очередь приводит к повышению производительности)

Социальная стратификация, т.е. неравенство – институционализируется, т.е. неравенство образуется не случайным образом, а в соответствии с моделями, используемыми в нашем обществе. Часто неравенство переходит из поколения в поколение, просто потому что индивиды находят этому способ.

Самая простая стратификационная модель – модель *дихотомическая* - деление общества на элиты и массы. Но каждый слой может продолжать со временем стратифицироваться внутри себя, что приводит к дальнейшему разбиению общества. Так появляются касты, сословия, классы, ...

Системы стратификации бывают открытыми и закрытыми.

Существует 3 принципиально разных схемы социальной стратификации в зависимости от строгости фильтров при переходе между различными слоями:

1. Касты – социальные лифты исключены совсем (напр. Индия)
2. Сословия – фильтры достаточно строгие
3. Слои – нету никаких препятствий для тех, кто хочет идти по карьерной лестнице

Т.к. в современном обществе существует огромное количество различных критериев, по которым можно оценивать успешность человека, то сегодняшние представления о стратификационной модели

1. Многослойны (много уровней)

2. Многомерны (каждый отдельный слой может быть разделён на подслои по новому признаку, и так несколько раз)
3. Вариативны – допускают сосуществование нескольких моделей

Для распределения прав и обязанностей могут использоваться различные модели стратификации.

Стратификация современного российского общества.

Согласно гипотезе, выдвинутой академиком РАН Т.И. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев:

- 1) Верхнего – 6,5% (правящий слой) + политическая элита – 0,5%,
- 2) Среднего (21%) (слишком малочислен для того, чтобы гарантировать социальную стабильность, это зародыш среднего слоя в западном понимании, у него должен быть капитал, гарантирующий личную независимость или достаточный уровень профессионализма)
- 3) Базового (и слои ниже – 72%) (более 2/3 российского общества), представители этого класса обладают средним профессионально-квалифицированным потенциалом и относительно ограниченным трудовым потенциалом.
- 4) Нижнего - низкий деятельностный потенциал и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода
- 5) десоциализированного “социального дна” – в основном их особенность заключается в том, что они изолированы от основных институтов.

Вообще существует 2 принципиальных способа разделений на социальные классы, и это в первую очередь зависит от строения самого общества. Первый подход основывается на чётком разделении классов, разрывы между которыми заметны, другой подход заключается в том, что общество непрерывно и создать дискретное разбиение достаточно сложно из-за размытости классовых различий в силу их непрерывности.

Существует 3 принципиальных способа идентификации социального класса: объективный, метод самооценки и репутационный. (но об этом расскажет другой докладчик)

Одной из характеристик социальной стратификации является социальная мобильность. *Согласно определению П. А. Сорокина, «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой» (Сорокин – один из основоположников теорий социальной стратификации и социальной мобильности)*

Если же сами позиции в иерархии перемещаются, а не люди между этими позициями, то это называется «позиционная мобильность» (бывает горизонтальная и вертикальная)

Первыми, кто пытался объяснить природу социальной стратификации, был Маркс и Вебер. Маркс просто разделил общество на тех, кто обладал средствами производства и на тех, кто может продавать лишь свой труд.

Вебер выделил 3 модели стратификации – по экономическому положению, по статусу (престижу) и по власти (партия). (власть – это способность навязывать свою волю другим и мобилизовать имеющиеся ресурсы для достижения цели)

В обществе встречаются как социальные барьеры, так и социальные лифты, влияющие на возможность передвижения в иерархии социальной стратификации: революции, войны, завоевания, семья, брак, образование, собственность. (правда встречается и нонсенс – тип революций) Так же существует

способ поднятия по лестнице через появление новых клеток, ведь мы живём во времена индустриализации.

Теория Уорнера о социальной стратификации

Идея этой теории основывается на том, что люди разбиваются на слои в соответствии с высказываниях друг о друге.

Из этого получается, что сейчас люди на западе разбиваются на 6 слоёв:

1. Богатые аристократы
2. Миллионеры в первом поколении
3. Высокообразованные интеллектуалы (врачи, юристы, ...) и деловые люди (владельцы капитала)
4. Канцелярские служащие, секретари, кассиры, и прочие белые воротнички
5. Квалифицированные рабочие
6. Электрики, слесари, сварщики, ...
7. Бездомные бродяги, нищие, безработные, преступники,...

Профессиональная стратификация – разделение социума на слои в соответствии с профессиональными качествами, проявляется в 2-х видах: *меж профессиональная стратификация и стратификация внутри каждой профессиональной группы*. Для меж профессиональной стратификации важны необходимый уровень интеллекта, свойственный для успешной деятельности и важность профессии для выживания общества.

(Функционалистская теория)

Существует принципиально 2 разных подхода к социальному неравенству:

- 1) Что это средство служащее инструментом для решения для решения главных задач общества (т.е. это средство управления)
- 2) Что это способ эксплуатации, связанные с борьбой за ценные и дефицитные товары и услуги

Разница на самом деле не в том, для чего нужна социальное неравенство, а лишь в том хорошо это или плохо. По сути оба подхода правильны – первый – это способ мотивации людей, что хорошо и необходимо многим, чтобы они не превратились в «овощи», второй – это действительно эксплуатация верхними слоями нижних, что несправедливо.

Дэвис и Мур считали, что социальная стратификация необходима, потому что только так можно успешно *распределить людей между всеми статусами, образующими социальную структуру*, и выработать у индивидов стимулы для выполнения обязанностей, ассоциирующихся с их положением

Конфликтологическая теория стратификации:

Суть её заключается в том, что расслоение общества происходит потому, что это выгодно индивидам и группам, обладающим властью над другими. Жить в обществе – значит воевать.

По Марксу – капиталисты – воры, которые присваивают себе прибавочную стоимость от производства.

Всегда друг другу противостояли капиталисты и пролетариат, должник и кредитор, потребитель и продавец.

Когда индивиду кажется, что он не на своём месте в социальной структуре – то у него появляется ощущение «депривации», оно может быть как сознательным, так и бессознательным (т.е. индивид не знает, почему всё так как есть)

Депривации бывают – экономические, социальные, организмическая (врождённые биологические особенности человека), этическая(внутри-ценностный конфликт, т.е. несовпадение идеалов),

психическая (отсутствие значимой системы ценностей, и поэтому не ясно, в соответствии с чем нужно строить свою жизнь)

Достоинства:

1. В первую очередь это то, что всеобщее неравенство стимулирует людей двигаться вперед, тогда как всеобщее равенство лишает людей стимулов к продвижению, желания прилагать максимум усилий и способностей для выполнения своих обязанностей(они будут считать, что получают за свою работу не больше того, что они получили бы, ничего не делая весь день);
2. Общество и государство, согласно этой теории, находятся в крепких руках, т.к. чем выше социальная ступенька, на которой находится человек, тем более способным и квалифицированным он должен быть;
3. Неравенство стимулирует конкуренцию, следовательно, растет качество товаров, и в выигрыше оказываются широкие слои населения;
4. Праздность, создаваемая неравенством, создает досуг, а досуг в свою очередь создаёт возможность для занятия философией, искусством, научными исследованиями, изобретательством, которые движут развитием культуры

Недостатки:

1. Одним из наиболее значительных слабых мест теории по праву считают игнорирование фактора власти, который играет существенную роль в распределении вознаграждения в обществах. Особенно это касается тех социальных структур, которые не исповедуют принципов традиционной демократии. Наиболее характерен в данном отношении пример России, где фактор властного распределения ресурсов и функционирование системы неравенства во многом основаны на использовании принуждения и контроля с помощью власти;
2. Чрезмерное неравенство вызывает напряженность, порождает классовую борьбу;
3. Неравенство создает неработающее меньшинство, так называемый праздный класс;
4. Неравенство создает недовольство большой массы людей и ослабляет социальное единство нации, т.е. социальное возмущение неравенством, которое иногда перерастает в открытый конфликт;
5. Элита и группы наиболее богатых, стремясь сохранить свои привилегии и преимущественное положение в обществе, блокируют продвижение вверх талантливых и предприимчивых представителей низов;
6. Следующий недостаток вытекает из предыдущего. Низы, в свою очередь, верят в то, что при существующей системе правления у них никогда не будет шансов выдвинуться и активно участвовать в политической жизни страны, и соответственно ведут себя пассивно.